**Регламент защиты проектов ПолиШколы**

1. **Основные положения**
   1. Общий балл за защиту группового проекта складывается из трех этапов: проработанности проекта (предварительная проверка презентации), качества защиты (очное выступление), качества ответов на вопросы комиссии.
   2. Максимальный балл за защиту проекта – **50 баллов**, из которых:

* до 25 баллов – проработанность проекта;
* до 15 баллов – качество выступления;
* до 10 баллов – качество ответов на вопросы.
  1. Презентация проекта присылается на адрес [chasovn\_ap@spbstu.ru](mailto:chasovn_ap@spbstu.ru) для ознакомления комиссией перед защитой в формате pdf или ppt. **О дедлайне команды будут проинформироаны дополнительно**.
  2. На выступление каждой команды отводится **15 минут**: до 7 минут – презентация проекта, до 8 минут - ответы на вопросы комиссии.
  3. Общий балл за командный проект, индивидуальные баллы каждого участника, рейтинг команд и участников, а также победители (получатели грантов на реализацию проектов) публикуются не позднее **20 декабря**.

1. **Рекомендуемая структура проекта**
   1. В презентацию рекомендуется включить следующие блоки:

* Описание идеи проекта, его актуальности[[1]](#footnote-1) для Политеха, отрасли/региона, страны (какую проблему решает проект).
* Этапы реализации (таймлайн)
* Результаты проекта, в том числе «быстрые победы» (что планируется сделать в течение полугода/1 года/к окончанию проекта), какие результаты получают разные интересанты проекта.
* Бюджет проекта (при наличии указать внешние привлеченные средства – гранты, средства партнеров) и описание бизнес-модели по окончанию финансирования из Приоритет-2030/вариантов коммерциализации проекта.
* Команда проекта с кратким указанием функций и релевантного опыта каждого участника
* Партнеры внутри университета и за пределами (при наличии)
* Показатели проекта с промежуточными и итоговыми значениями в течение реализации: собственные и как минимум один – показатель Приоритет-2030
* Описание MVP проекта (если есть).

По желанию, можно включать и другую релевантную информацию о проекте, которую команда считает важной презентовать. Слайды, которые команда не планирует комментировать на очной защите, можно включить в раздел «Приложение».

1. **Критерии оценивания**
   1. Продуманность проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Расшифровка** | **Количество баллов за блок** |
| Актуальность и значимость для программы развития СПбПУ | Вклад в целевую модель, значимость и релевантность проекта для развития университета, амбициозность (достаточный масштаб решаемой задачи) | 4 баллов |
| Образ продукта | Ясное видение результата продукта, его функций и места в экосистеме Политеха | 5 баллов |
| Достижимость и реализуемость | Реалистичность результатов проекта с учетом всех ресурсов (временных, компетенций команды, финансовых) и рисков | 5 баллов |
| Обоснованность бюджета | Реалистичность бюджета, учет всех статей расходов, обоснование стоимости | 4 баллов |
| Возврат инвестиций | Наличие реалистичного источника привлечения внешнего финансирования в университет на основе проекта, планов по коммерциализации | 5 балла |
| Взаимодействие | Роль и вовлеченность внешних и внутренних партнеров проекта | 2 балла |
| **Итого** | | **25 баллов** |

* 1. Качество выступления

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Расшифровка** | **Количество баллов за блок** |
| Убедительность | Логика выступления, структурированность | 7 |
| Ораторское мастерство | Грамотная поставленная речь ведущего спикера | 4 |
| Вовлеченность команды | Участие всей проектной команды в презентации | 4 |
| **Итого** | | **15 баллов** |

* 1. Качество ответов на вопросы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Расшифровка** | **Количество баллов за блок** |
| Логика и убедительность | Детализированность и полнота ответов на вопросы комиссии | 10 |
| **Итого** | | **10 баллов** |

Приложение 1

Справочная информация о показателях Приоритет-2030

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Показатели** | **Ед. изм.** |
| Р1(б) | Объем НИОКР на 1 НПР | Тыс. руб. |
| Р2(б) | Численность ППС до 39 лет | Чел. |
| Р3(б) | Кол-во бакалавров, магистрантов, специалистов, получивших дополнительную квалификацию (бесплатно) | Чел. |
| Р4(б) | Доходы университета из средств от приносящей доход деятельности | Тыс. руб. |
| Р5(б) | Количество обучающихся на «цифровых кафедрах» | Чел. |
| Р1(с1) | Кол-во публикаций Q1-Q2 в Scopus (абсолютным счетом за 1 год, SNIP, тип Article и Review) | Шт. |
| Р2(с1) | Кол-во публикаций Q1-Q2 в WOS (абсолютным счетом за 1 год, тип Article и Review ) | Шт. |
| Р3(с1) | Кол-во публикаций Топ-1% (WoS, Highly Cited Papers) | Шт. |
| Р4(с1) | Численность исследователей до 39 лет | Чел. |
| Р5(с1) | Объем средств, поступивших от выполнения НИОКР (без учета средств, выделенных в рамках государственного задания) | Тыс. руб. |
| Р6(с1) | Объем доходов от распоряжения исключительными правами на РИД (по лицензионному договору (соглашению), договору об отчуждении исключительного права) | Тыс. руб. |
| Р7(с1) | Численность обучающихся по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки по очной форме обучения (вновь привлекаемые обучающиеся на новые или обновленные программы) | Чел. |
| Р8(с1) | Численность иностранных граждан и лиц без гражданства, обучающихся по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по очной форме обучения (вновь привлекаемые обучающиеся на новые или обновленные программы) | Чел. |
| ПРГ1 | Численность лиц, прошедших обучение по программам повышения квалификации | Чел. |
| ПРГ1 | Численность лиц, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки | Чел. |

1. Можно использовать результаты собственных исследований и продуктовых интервью, проведенных в первом модуле ПолиШколы [↑](#footnote-ref-1)